

Deelnemers aan het gesprek: Anton Reef, Jan Schuttenbeld, Wytske van der Mei en Peter Frijns.

Aanleiding van het gesprek: Brief van Anton Reef dd 11 april 2019

- Dit gesprek is bedoeld om de ontstane impasse te doorbreken. Vooral de onzekerheid omtrent de volgens het Landelijk afvalbeheerplan (inmiddels LAP3) vereiste verwerkingscapaciteit voor het instellen en vervolgens continueren van een stortverbod is een grote drempel voor de financiering van de D-Nature fabriek voor de verwerking van asbestcement tot een asbestvrije bouwstof "impure cement".(Beststof)
- Wytske van der Mei stelt expliciet, dat er tijdens dit gesprek vanuit IenW geen toezeggingen kunnen worden gedaan.
- D-Nature geeft aan NIET te zijn gekomen om te vragen om een financiële garantstelling, maar WEL om duidelijkheid te krijgen over de verwerkingscapaciteit, die de fabriek moet hebben voor niet alleen het instellen, maar ook voor het continueren van een stortverbod voor asbestcement.
 - Over het instellen van een stortverbod heeft D-Nature een brief (IenM/BSK-2014/261488 dd 4.12.2014) ontvangen, waarin verwezen wordt naar de criteria opgenomen in het LAP. Pijnpunt in deze brief is de slotopmerking, waarin staat dat voor het continueren van een stortverbod blijvend aan de voorwaarden uit het LAP moet worden voldaan. Het instellen van een deadline voor de sanering van asbestdaken kan leiden tot een piek in het aanbod, met als gevolg dat de verwerkingscapaciteit van de fabriek niet meer kan voldoen aan de eisen, die het LAP stelt voor een stortverbod en hierdoor het stortverbod ingetrokken zou kunnen worden.
 - D-nature vraagt zich verder af of D-Nature, indien een concurrent failliet zou gaan, de tonnen van die concurrent vervolgens op zich moet nemen? Of blijft een eenmaal ingesteld stortverbod dat toch van kracht?
 - D-Nature denkt zelf aan een installatie met een verwerkingscapaciteit van 120 kton asbestcement per jaar. Deze fabriek zou schommelingen op kunnen vangen zolang het jaarlijks aanbod tussen de 80 en de 150 kton per jaar blijft. D-Nature zou in het uiterste geval de capaciteit van de fabriek kunnen verhogen naar 150 kton asbestcement per jaar.
 - D-Nature biedt aan zijn onderliggend marktonderzoek te actualiseren onder de voorwaarde dat vooraf duidelijk is welke conclusies uit dit onderzoek getrokken kunnen worden. IenW merkt op, dat het heel verstandig is van D-Nature om met deze actualisatie te wachten totdat de zin en de noodzaak ervan duidelijk zijn. Na het verwerpen van het verbod op asbestdaken door de Eerste Kamer heeft de Staatssecretaris aangegeven dat ze zich na het zomerreces gaat beraden over de consequenties. Eind van dit jaar verwachten we daarom meer duidelijkheid.
 - D-Nature geeft ter overweging dat bij een te hoog aanbod storten tijdelijk zou kunnen worden toegestaan onder een vollastverklaring.
 - Bij een laag aanbod zegt D-Nature ook aanvoer vanuit Duitsland te kunnen gaan verwerken. Bij een structureel te laag aanbod zou de oven voor andere processen kunnen worden ingezet. D-Nature geeft aan dat dit risico voor hen is en niet voor I&W (Rijksoverheid)
 - Nu het verbod op asbestdaken met bijbehorende saneringstermijn niet doorgaat, biedt dit een kans om het aanbod af te stemmen op de beschikbare verwerkingscapaciteit, bijvoorbeeld door de meest verweerde daken als eerste te saneren. Het is nu nog onduidelijk of de daarvoor noodzakelijke afspraken daadwerkelijk gemaakt kunnen worden.
- Het is voor D-Nature onduidelijk, welke kosten vallen binnen het in LAP3 (B.12.3) genoemde maximum van € 205 per ton. LAP3 verwijst daarvoor naar de uitleg in paragraaf A.4.6: Heel

kort is dit samen te vatten als: het bedrag is exclusief BTW en geldt voor afgifte aan de poort voor verwerking.

- Frijns waarschuwt dat het beslist niet zeker is dat het voor het verwerkingsproces van D-Nature wenselijke hoge tarief kan worden ingesteld. Zo heeft de Tweede Kamer bij amendement feitelijk het storttarief voor specifiek asbesthoudende producten van asbestdaken verlaagd door dit materiaal vrij te stellen van de afvalstoffenbelasting.
- D-Nature stelt dat de afzet van het product, dat ontstaat bij hun verwerking van asbestcement, geen probleem zal zijn. Het product kan ook in hun al bestaande product worden verwerkt.
- D-Nature geeft aan dat een NEE van de overheid ook een antwoord is en verwacht antwoord van de overheid te krijgen. Bij een NEE kan Twee R Recycling Groep zich concentreren op andere innovaties. Doch de patenten zal Twee R Recycling Groep aanhouden.